

# Soutenance de stage MPRO 2015–2016

NGUYỄN Lê Thành Dũng (ENS Ulm)  
*Sous la supervision de*  
Christoph DÜRR (LIP6) et NGUYỄN Kim Thắng (IBISC)

Vendredi 7 octobre 2016

# Contexte

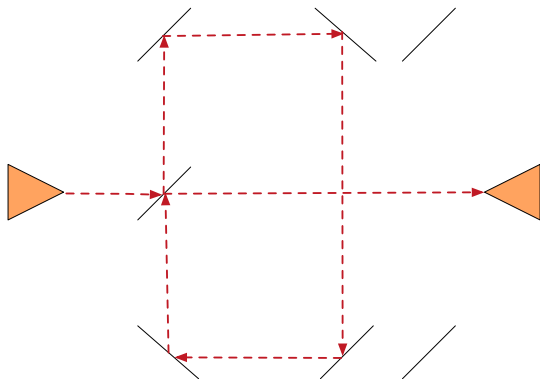
- Stage de recherche au LIP6 (Jussieu), équipe RO
  - ▶ Encadrant : Christoph DÜRR
  - ▶ Ainsi que NGUYỄN Kim Thăng de l'IBISC (Université d'Évry-Val-d'Essonne)
- Deux problèmes traités
- Labyrinthe de miroirs
  - ▶ Application des couplages parfaits généraux
  - ▶ Liens avec la logique linéaire
- Forêt de Steiner avec coûts sur les sommets
  - ▶ Algorithme d'optimisation *online*
  - ▶ Approche primale-duale

# Section 1

## Labyrinthes de miroirs

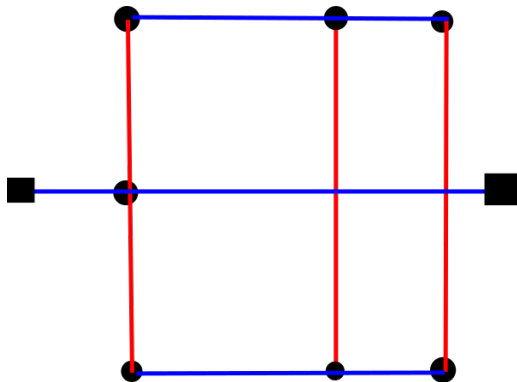
# Le problème

- Orienter les miroirs ( $\pm 45^\circ$ ) pour guider le laser jusqu'à l'arrivée



- « Aucune solution polynomiale n'est connue pour ce problème »
  - ▶ Christoph DÜRR et Jill-Jénn VIE. *Programmation efficace*. ellipses, mar. 2016. URL : <http://tryalgo.org/>, Chapitre 15

# Modèle : graphe bicolore

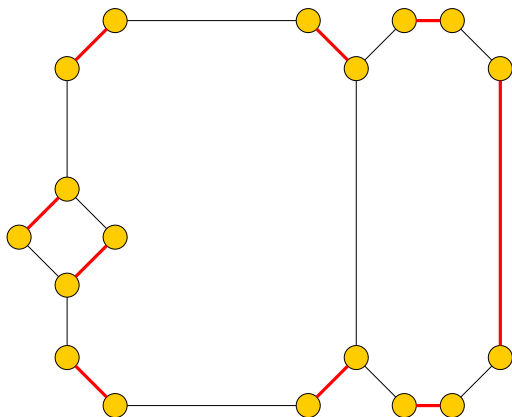


- Deux types d'arêtes : horizontales et verticales
- Graphe *2-edge-colored*

# Chemins alternés

- Trajectoire valide du laser = chemin *alterné*...
  - ▶ ...sans *arêtes* répétées (miroirs à 2 faces)
  - ▶ ...sans *sommets* répétés (miroirs à 1 face)
- Problèmes de recherche de chemin déjà étudié
  - ▶ Réductions au couplage parfait!
  - ▶ Solution en temps linéaire
- Jørgen BANG-JENSEN et Gregory GUTIN. « Alternating cycles and paths in edge-coloured multigraphs : A survey ». In : *Discrete Mathematics* 165-166 (1997), p. 39–60. DOI : [10.1016/S0012-365X\(96\)00160-4](https://doi.org/10.1016/S0012-365X(96)00160-4). URL : [http://dx.doi.org/10.1016/S0012-365X\(96\)00160-4](http://dx.doi.org/10.1016/S0012-365X(96)00160-4)

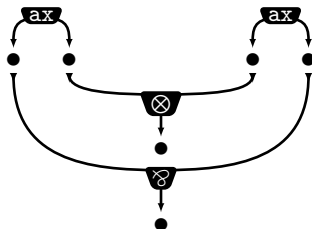
# Réduction pour les miroirs à deux faces



- Arêtes « orthogonales » = couplage *quasi-parfait*
- On cherche un *chemin augmentant*
  - ▶  $\simeq$  chercher un couplage parfait (attention, cycles impairs!)
- Arêtes « diagonales » = orientation prescrite des miroirs

# Logique linéaire et réseaux de preuve (1)

- Écriture graphique des démonstrations en logique linéaire



- Preuve correcte  $\Leftrightarrow$   
pas de *cycle* passant  $\leq 1$  fois par chaque paire d'arêtes
  - ▶ arêtes entrantes pour  $\wp$
- Trajet du laser = chemin passant  $\leq 1$  fois par chaque paire d'arêtes
  - ▶ Arêtes de même direction sur un même miroir



## Logique linéaire et réseaux de preuve (2)

- Correction d'un réseau de preuve  $\simeq$  unicité d'un couplage parfait
- Compréhension « purement combinatoire » de critères de correction logique
- Une ouverture possible :
  - ▶ L'unicité du couplage *biparti* est *NL*-complète
  - ▶ La correction des réseaux de preuve aussi
  - ▶  $\longrightarrow$  unicité du couplage général  $\in NL$  ?

## Section 2

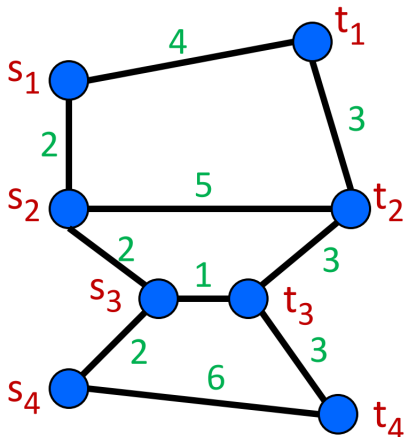
### Forêt de Steiner online

# Variantes du problème (1)

- Graphe  $G = (V, E)$ , requêtes  $(s_1, t_1), \dots, (s_k, t_k) \in V^2$
- Sous-graphe de coût min où  $s_i$  est relié à  $t_i \forall i$
- Acheter des *arêtes* ou des *sommets*
- Version *online* :
  - ▶ Les arêtes arrivent une par une
  - ▶ Solution réalisable à chaque instant
  - ▶ Achats irréversibles

## Variantes du problème (2)

- Un exemple offline avec coûts sur les arêtes :



## Variantes du problème (3)

- Garanties de performance connues :
  - ▶ ( $n$  sommets,  $k$  terminaux)

|                        | Arêtes pondérées | Sommets pondérés          |
|------------------------|------------------|---------------------------|
| Offline (approx.)      | $O(1)$           | $O(\log k)$               |
| Online (compétitivité) | $O(\log n)$      | $O(\text{polylog}(n, k))$ |

- Question : arriver à  $O(\log n \log k)$  pour sommets+online
  - ▶ Ce serait (quasiment?) optimal
  - ▶ Approche : mélanger les algorithmes sommets+offline et arêtes+online
  - ▶ Pour l'instant, pas de résultats

# Inspirations

- Arêtes+online :
  - ▶ Jiawei QIAN et David P. WILLIAMSON. « An  $O(\log n)$ -Competitive Algorithm for Online Constrained Forest Problems ». In : *Automata, Languages and Programming - 38th International Colloquium, ICALP 2011, Zurich, Switzerland, July 4-8, 2011, Proceedings, Part I*. Sous la dir. de Luca ACETO, Monika HENZINGER et Jirí SGALL. T. 6755. Lecture Notes in Computer Science. Springer, 2011, p. 37–48. ISBN : 978-3-642-22005-0
- Sommets+offline :
  - ▶ MohammadHossein BATENI, MohammadTaghi HAJIAGHAYI et Vahid LIAGHAT. « Improved Approximation Algorithms for (Budgeted) Node-weighted Steiner Problems ». In : *CoRR* abs/1304.7530 (2013)
- Les deux utilisent une méthode *primale-duale*

# Formulation linéaire (1)

- Coûts sur les *arêtes* :

$$\begin{aligned} \text{Min} \quad & \sum_{e \in E} w_e x_e \\ \text{s. c.} \quad & \sum_{e \in \partial(S)} x_e \geq 1 \quad \forall S \in \mathcal{S} \\ & x_e \in \{0, 1\} \quad \forall e \in E \end{aligned}$$

- $\partial(S) = \{(u, v) \in E \mid u \in S, v \notin S\}$  : cut-set
- $\mathcal{S} = \bigcup \mathcal{S}_j$  : coupes à traverser
  - ▶  $\mathcal{S}_j = \{S \subset V \mid |S \cap \{s_j, t_j\}| = 1\}$

## Formulation linéaire (2)

- Coûts sur les *sommets* :

$$\begin{aligned} \text{Min} \quad & \sum_{v \in V} w_v x_v \\ \text{s. c.} \quad & \sum_{v \in \Gamma(S)} x_v \geq 1 \quad \forall S \in \mathcal{S} \\ & x_v \in \{0, 1\} \quad \forall v \in V \end{aligned}$$

- $\Gamma(S) = \{u \in V \mid \exists s \in S : (s, u) \in E\}$  : voisinage
- $\mathcal{S} = \bigcup \mathcal{S}_j$ 
  - ▶  $\mathcal{S}_j = \{S \subset V \mid |S \cap \{s_j, t_j\}| = 1\}$



# Dual de la relaxation linéaire

$$\begin{aligned} \text{Max} \quad & \sum_{S \in \mathcal{S}} y_S \\ \text{s. c.} \quad & \sum_{S|e \in \partial(S)} y_S \leq w_e \quad \forall e \in E \\ & y_S \geq 0 \quad \forall S \in \mathcal{S} \end{aligned}$$

- Nombre exponentiel de contraintes primales / variables duales
- Pas résolu directement, employé pour *concevoir* un algorithme
- Algorithme primal-dual : construit simultanément
  - ▶ une solution primale entière
  - ▶ une solution duale fractionnaire *réalisable*

# Un algorithme primal-dual offline (1)

---

Algorithme pour la forêt de Steiner offline avec coûts sur les arêtes

---

**procédure** STEINER( $(G = (V, E), (s_1, t_1), \dots, (s_k, t_k))$ )

$y_j \leftarrow 0$  pour  $j = 1, \dots, n$

$F \leftarrow \emptyset$

**tant que** les paires  $(s_i, t_i)$  ne sont pas toutes reliées dans  $(V, F)$  **faire**

**tant que**  $\sum_{S|e \in \partial(S)} y_S < w_e \forall e \in E \setminus F$  **faire**

augmenter  $y_S$  *uniformément* pour tous les  $S \in \mathcal{S}$  qui sont des *composantes connexes* de  $(V, F)$

$F \leftarrow F \cup \{e\}$  pour  $e \in E \setminus F$  tel que  $\sum_{S|e \in \partial(S)} y_S = w_e$

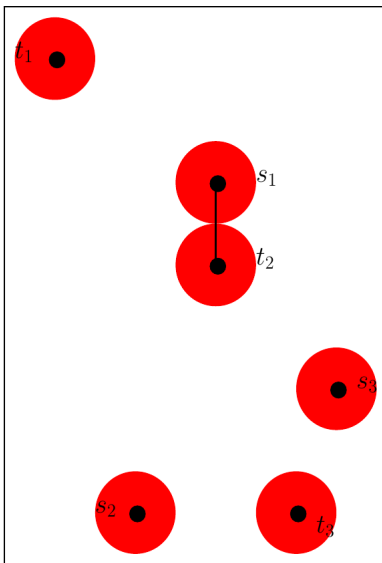
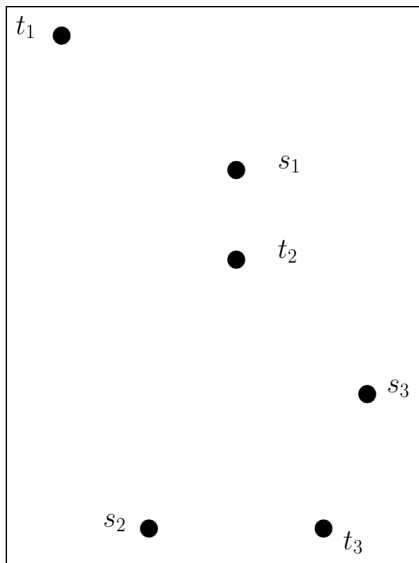
enlever les arêtes inutiles dans  $F$

**renvoyer**  $F$

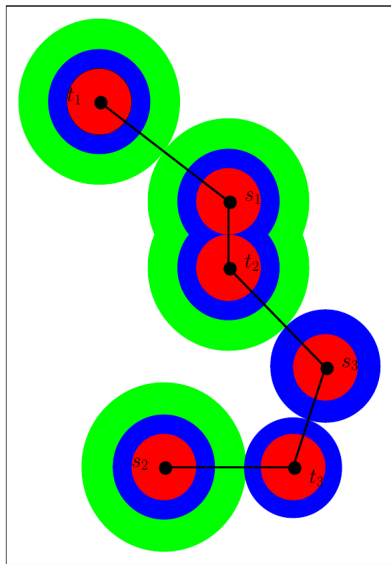
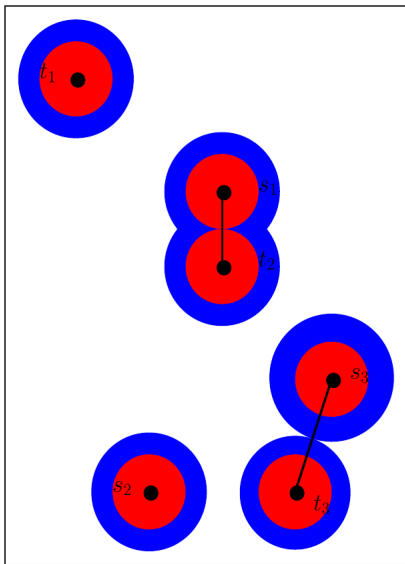
---

- Remarque :  $F$  satisfait la condition d'écart complémentaire

## Un algorithme primal-dual offline (2)



# Un algorithme primal-dual offline (3)



# Un algorithme primal-dual offline (4)

- Nombre polynomial de  $y_S > 0$ 
  - ▶ Algorithme en temps polynomial
- 2-approximation de la forêt de Steiner
  - ▶ Analyse : répartition du coût d'une arête entre les composantes qu'elle relie
  - ▶ Repose cruciallement sur la croissance *uniforme*

# Adaptation online

- Problème : comment surmonter l'absence d'uniformité quand on n'a pas toutes les requêtes en même temps ?
- Astuce : introduire une *infinité* de solutions duales  $(y_S^l)$  de niveaux  $l = -\infty, \dots, +\infty$ , bornées à une taille  $2^l$
- Une arête est achetée par la plus basse solution duale possible
- Moralement, le déséquilibre est  $\leq 2$